

Communiqué de presse

# Suites du débat N. Sarkozy - S. Royal : le nucléaire ne couvre que 17% de l'énergie consommée en France

jeudi 3 mai 2007, par [Sortir du nucléaire](#) (Date de rédaction antérieure : 3 mai 2007).

**Réseau « Sortir du nucléaire » - Fédération de 772 associations**

<http://www.sortirdunucleaire.fr>

Suite aux chiffres erronés annoncés lors de leur débat par M Sarkozy et M<sup>me</sup> Royal, le Réseau « Sortir du nucléaire » tient à rappeler quelques données fondamentales :

Le nucléaire représente 78% de l'ELECTRICITE produite en France, mais il ne couvre finalement que 17% de l'ENERGIE consommée dans l'hexagone. Le nucléaire représente d'ailleurs à peine 2% de l'énergie consommée sur la planète, ce qui en fait une énergie marginale (bien que le risque nucléaire soit, lui, maximal).

Le chiffre de 50% avancé par M. Sarkozy ne correspond tout simplement à rien. Il s'est d'ailleurs aussi lourdement trompé en confondant les générations de réacteurs.(\*)

Le chiffre de 17% avancé par M<sup>me</sup> Royal correspond à la part du nucléaire dans l'énergie consommée en France et non dans la production d'électricité.

Le trio pétrole/gaz/charbon couvre environ de 70% de l'énergie consommée en France (pétrole 45%, gaz 21%, charbon 4%).

Contrairement à ce qui est souvent dit, le nucléaire ne représente finalement qu'une petite part de l'énergie consommée en France car il ne peut répondre qu'à des besoins précis et limités.

C'est pour cela que la facture énergétique française (sans même compter la facture nucléaire) a doublé en 3 ans : le nucléaire ne protège pas la France de l'envolée du prix de l'énergie... mais il fait par contre courir un véritable risque à l'ensemble du pays (en cas d'accident nucléaire)

De plus, la facture nucléaire s'annonce elle aussi très lourde (démantèlement des installations, gestion des déchets) : plusieurs centaines de milliards d'euros.

En résumé, le nucléaire est une énergie trop marginale pour pouvoir protéger la France de la montée du prix de l'énergie, et le nucléaire s'avère finalement une très mauvaise affaire financière pour la France.

*(\*) N. Sarkozy a également confondu la 3<sup>e</sup> et la 4<sup>e</sup> génération de réacteurs nucléaires.*

Cette incompétence est d'autant plus surprenante que c'est M. Sarkozy, lorsqu'il était ministre de

l'économie en 2005, qui a lancé le projet EPR, dit de 3<sup>e</sup> génération, que M Sarkozy croit être de 4<sup>e</sup> génération.